



SEMINAR NASIONAL

**HASIL EVALUASI KINERJA
PEMBANGUNAN DAERAH TAHUN 2009
PROVINSI JAWA TENGAH**

PELAKSANA

UNIVERSITAS DIPONEGORO

Hotel Santika Premiere, 18-20 November 2009

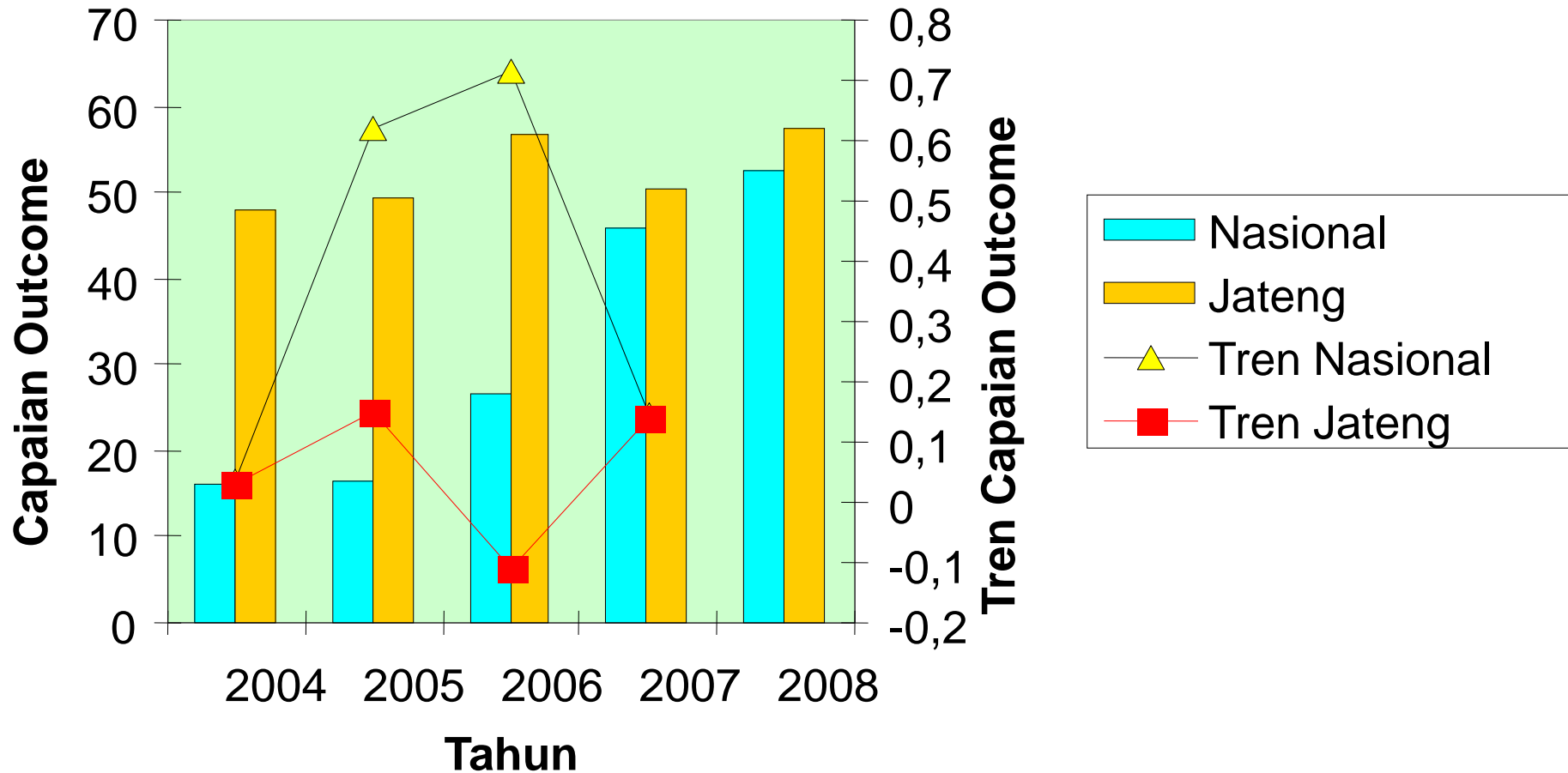
Permasalahan dan Tantangan Utama Pembangunan Daerah

1. Tuntutan peningkatan pelayanan publik semakin meningkat
2. Euforia penyelenggaraan otonomi daerah
3. Pelanggaran Hukum dan HAM
4. Kurang terjadi pengarusutamaan gender.
5. Masih belum berkembangnya bidang pendidikan
6. Masih adanya daerah-daerah yang rawan bencana
7. Masih banyaknya balita yang mengalami gizi buruk
8. Masih lemahnya struktur ekonomi
9. Masih rendahnya pertumbuhan ekonomi

Permasalahan dan Tantangan Utama Pembangunan Daerah

10. Belum berkembangnya investasi
11. Masih terdapatnya disparitas antar wilayah
12. Masih terbatasnya infrastruktur
13. Kerusakan sumber daya alam dan lingkungan
14. Pelayanan dasar kesehatan masih terbatas
15. Belum optimalnya penanganan Penyakit Masyarakat, PMKS dan penyalahgunaan Napza
16. Masih banyaknya penduduk miskin
17. Masih tingginya angka pengangguran
18. Meningkatnya kriminalitas, pekerja anak, dan eksploitasi seksual

Tingkat Pelayanan Publik dan Demokrasi

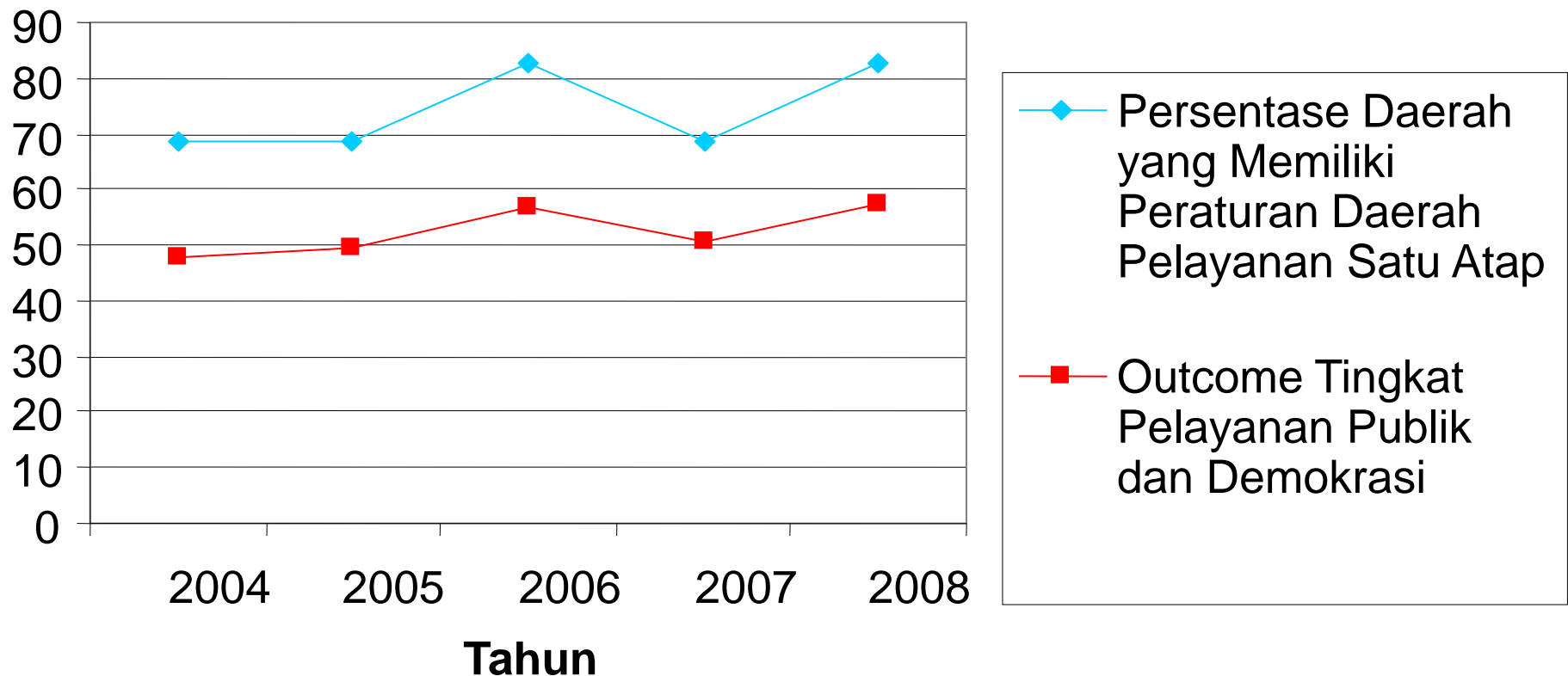


Analisis Relevansi dan Efektivitas

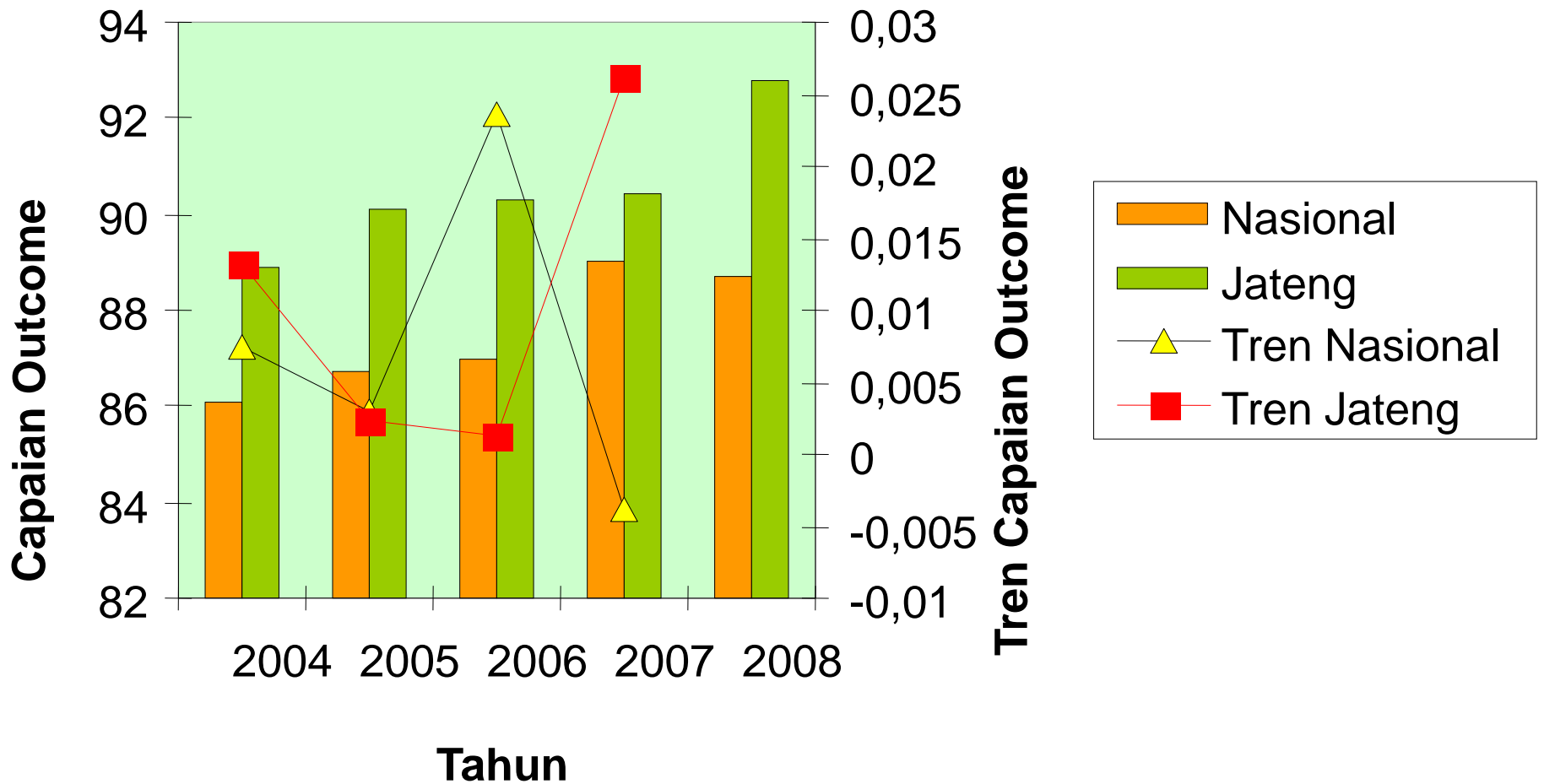
- **Relevansi**: tren outcome tidak sejalan;
Efektivitas: persentase outcome membaik.
- **Faktor Penentu**: pelayanan publik baik → efektivitas OSS dan SPM, kualitas SDM, dll; demokratisasi → kesadaran dan partisipasi politik tinggi akibat sosialisasi, media massa, pengarusutamaan gender, dll
- **Rekomendasi**: perlu peningkatan partisipasi politik dalam Pilleg dan Pilpres.

Indikator Spesifik dan Menonjol

Kesesuaian Pola Kecenderungan



Tingkat Kualitas Sumber Daya Manusia

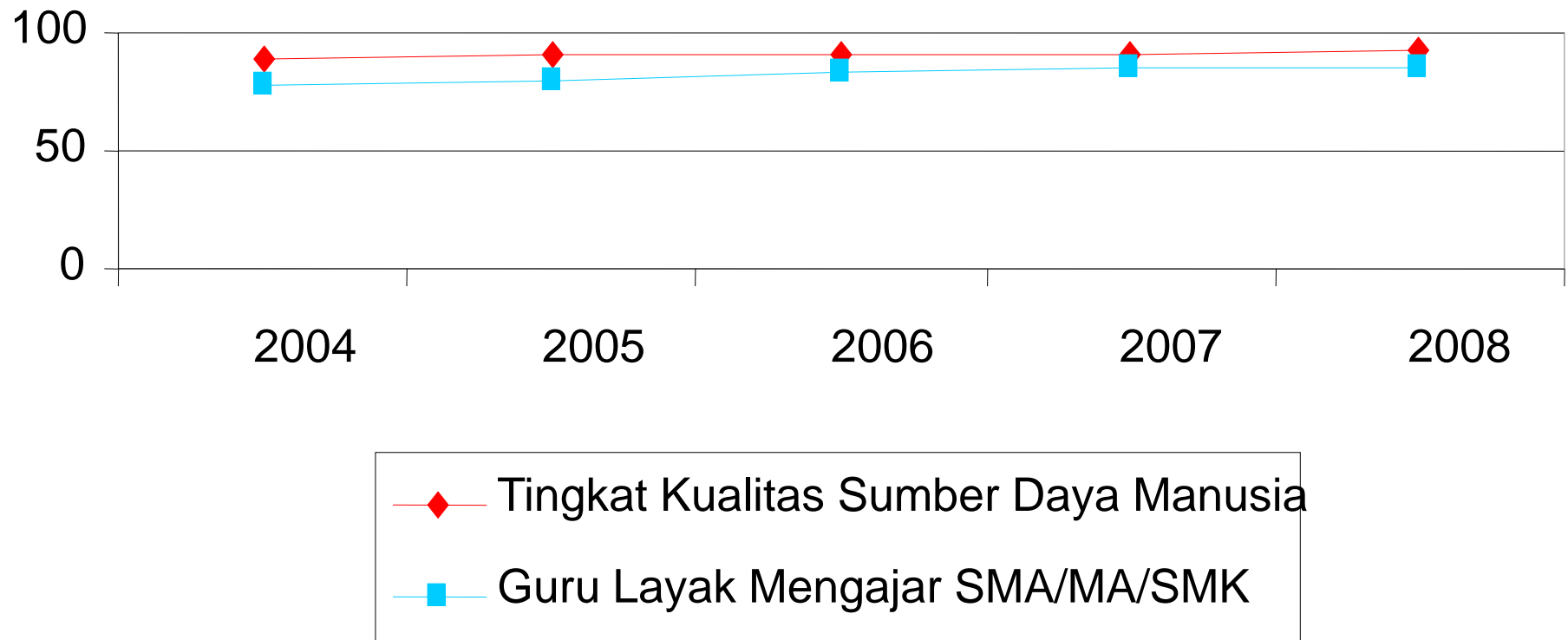


Analisis Relevansi dan Efektivitas

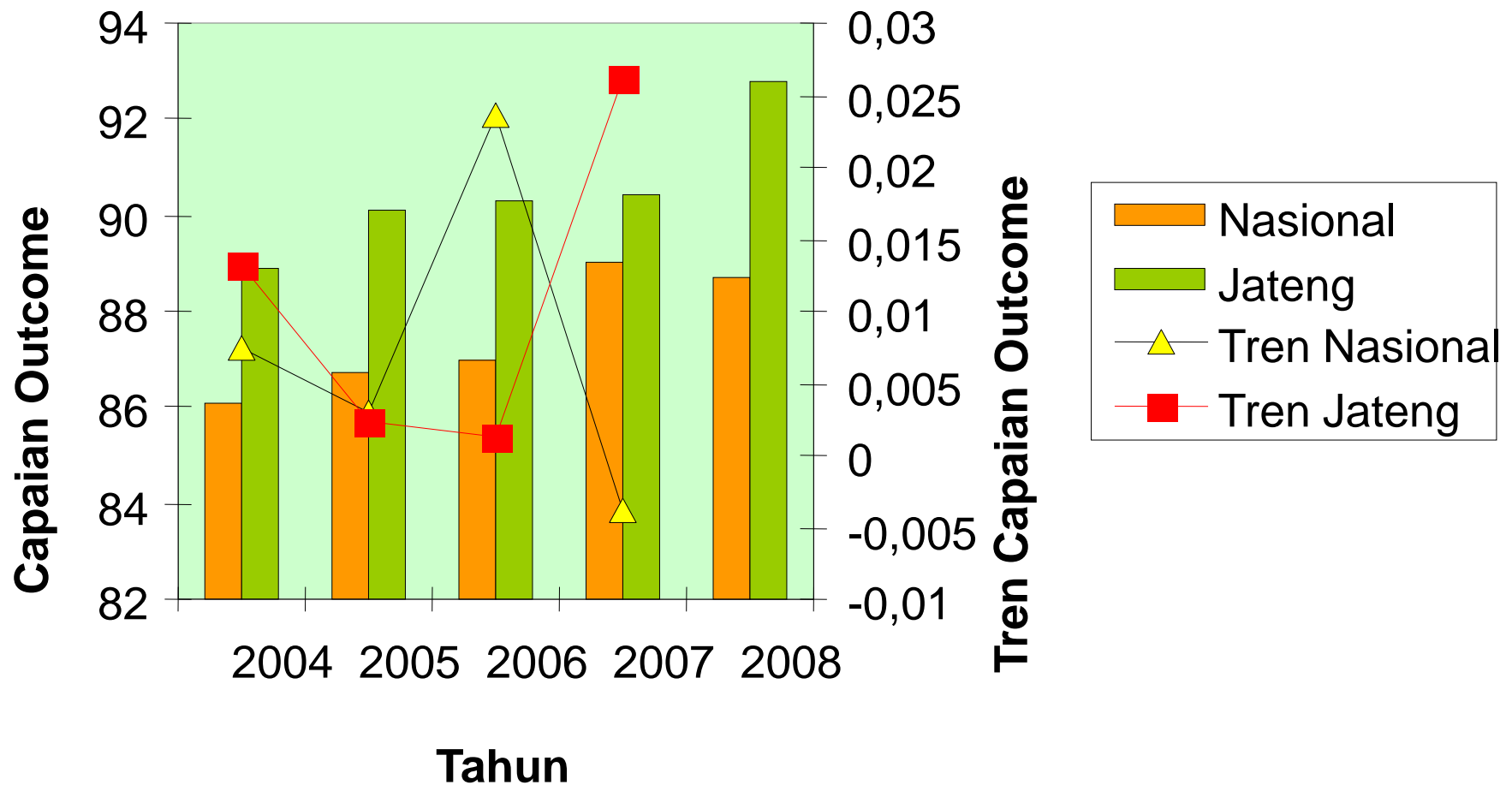
- **Relevansi**: tren outcome tidak sejalan;
Efektivitas: persentase outcome membaik.
- **Faktor Penentu**: kualitas SDM meningkat → efektivitas Wajar Dikdas, peningkatan mutu siswa dan tenaga pendidik, peningkatan kualitas pelayanan kesehatan dasar (Puskesmas), peningkatan perilaku sehat, efektivitas KB, dll
- **Rekomendasi**: perlu peningkatan angka rata-rata nilai SMA/MA/SMK

Indikator Spesifik dan Menonjol

Kesesuaian Pola Kecenderungan



Tingkat Pembangunan Ekonomi

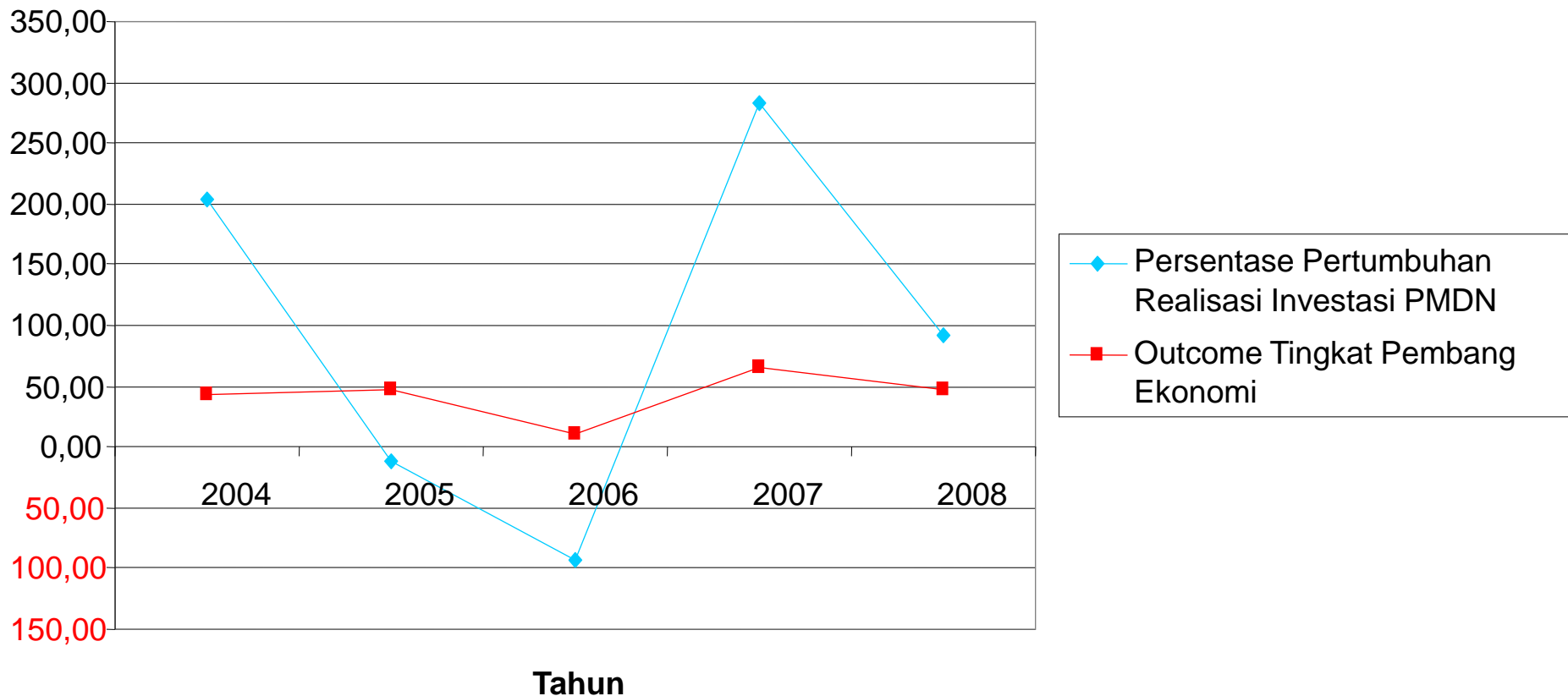


Analisis Relevansi dan Efektivitas

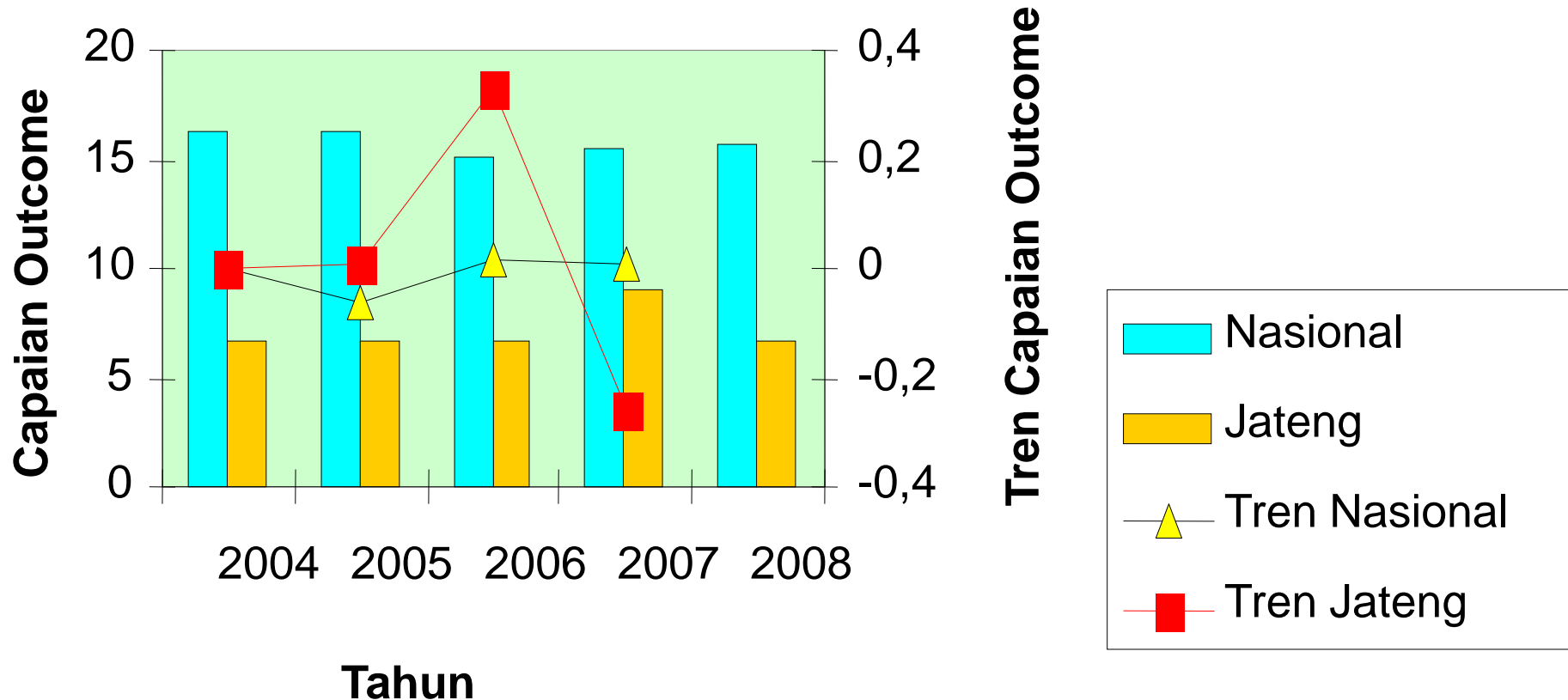
- **Relevansi**: tren outcome sejalan; **Efektivitas**: persentase outcome memburuk.
- **Faktor Penentu**: ekonomi kurang berkembang → belum membaiknya indikator ekonomi makro (khususnya inflasi), kurang berkembangnya investasi (khususnya promosi dan insentif bagi investor), kendala akses modal oleh koperasi dan UMKM, dll.
- **Rekomendasi**: perlu peningkatan perbaikan inflasi dan investasi (PMA).

Indikator Spesifik dan Menonjol

Kesesuaian Pola Kecenderungan



Tingkat Kualitas SDA dan LH

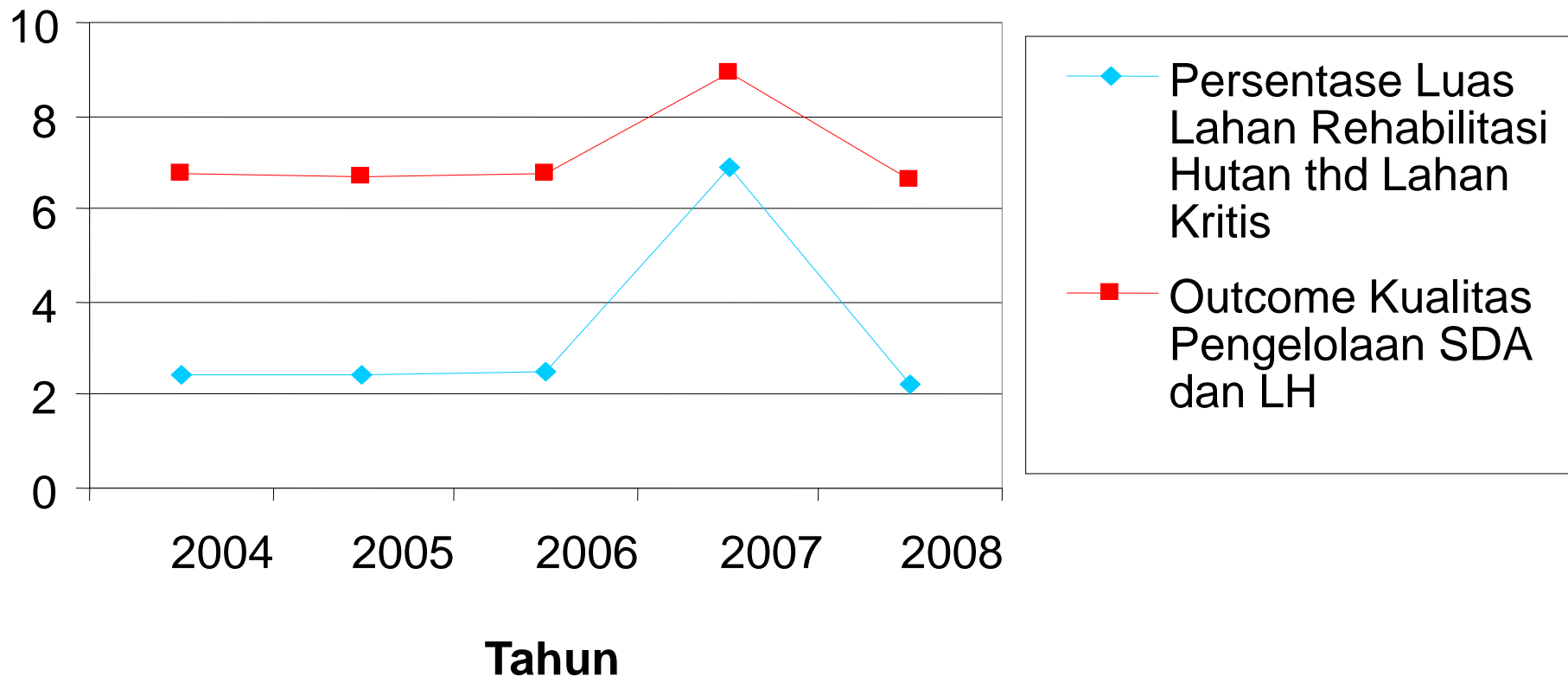


Analisis Relevansi dan Efektivitas

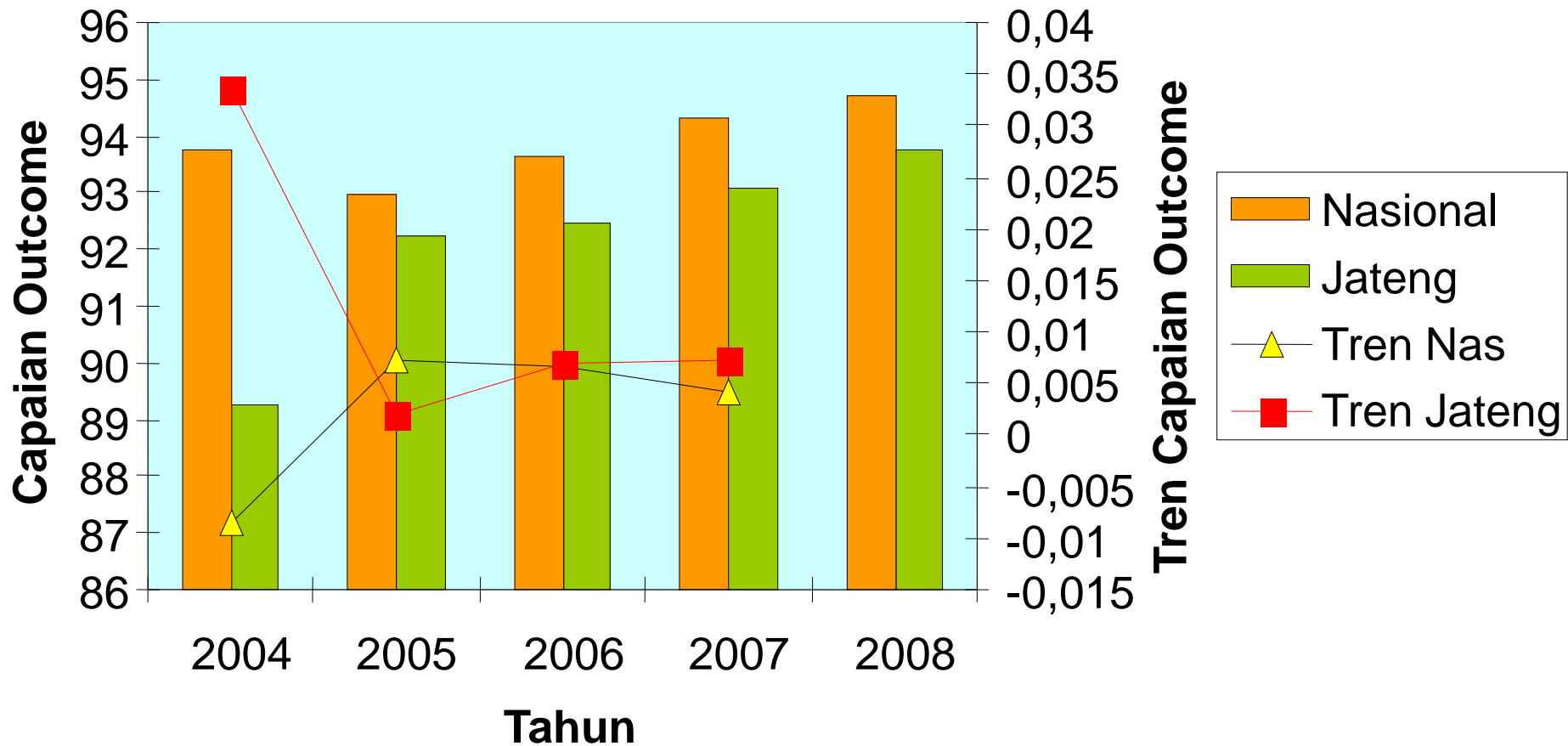
- **Relevansi**: tren outcome sejalan; **Efektivitas**: persentase outcome memburuk.
- **Faktor Penentu**: kondisi SDA dan LH memburuk
→ tingginya tingkat kerusakan hutan, lahan kritis, pesisir, lemahnya penegakan hukum, penggunaan alat tangkat ikan yang tidak ramah lingkungan, kurangnya kesadaran masyarakat ikut menjaga kelestarian LH, dll
- **Rekomendasi**: perlu peningkatan luas lahan rehabilitasi

Indikator Spesifik dan Menonjol

Kesesuaian Pola Kecenderungan



Tingkat Kesejahteraan Sosial

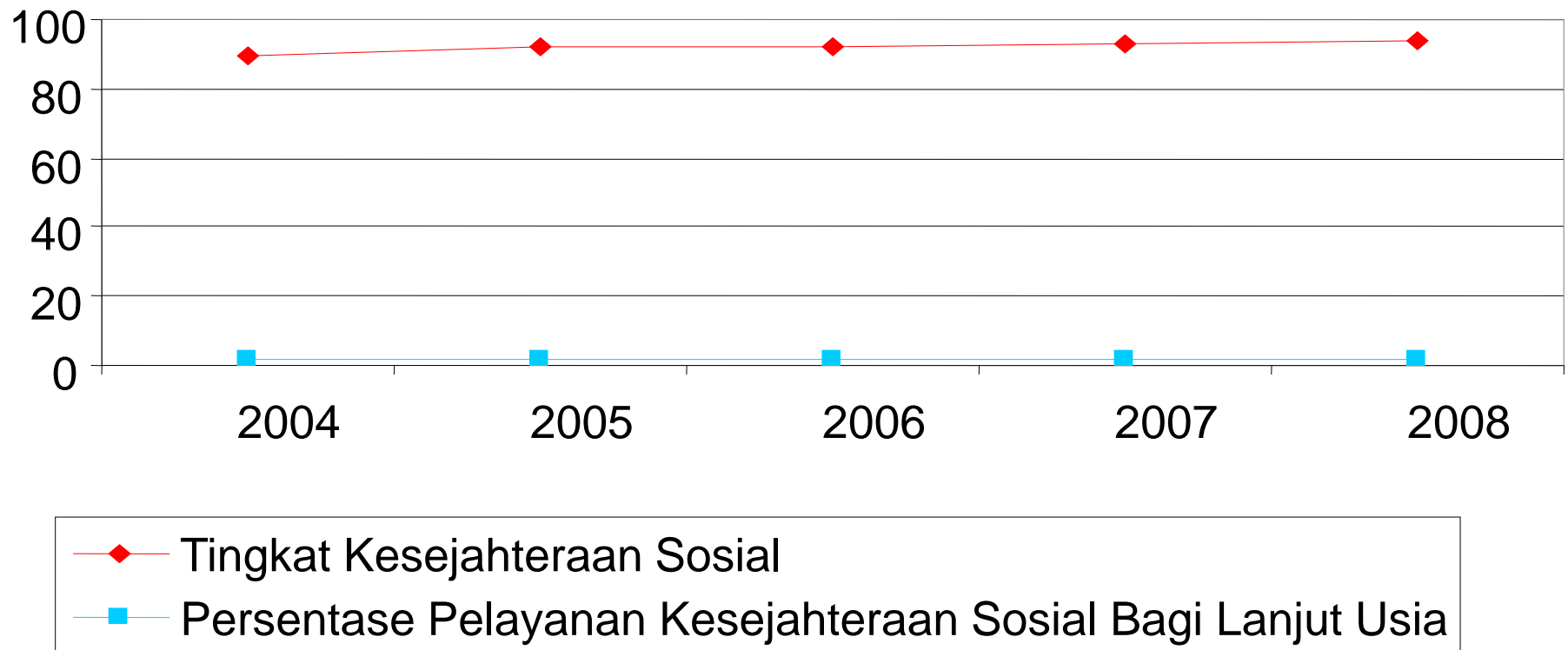


Analisis Relevansi dan Efektivitas

- **Relevansi**: tren outcome tidak sejalan;
Efektivitas: persentase outcome membaik.
- **Faktor Penentu**: peningkatan kesejahteraan sosial → efektivitas penanganan PMKS, berupa penyusunan dan penerapan SOP pelayanan, pemberdayaan lembaga, dll
- **Rekomendasi**: perlu peningkatan pelayanan kesejahteraan sosial bagi anak dan lansia, serta peningkatan pelayanan dan rehabilitasi sosial.

Indikator Spesifik dan Menonjol

Kesesuaian Pola Kecenderungan



Kesimpulan

Kinerja Pembangunan Daerah Provinsi Jawa Tengah Tahun 2004-2009, dinyatakan:

Cukup Baik

Analisis Relevansi: Cukup Sejalan

Indikator 3 dan 4 sejalan;

Indikator 1, 2, dan 5 tidak sejalan

Analisis Efektivitas: Membaik

Indikator 1,2, dan 5 membaik;

Indikator 3 dan 4 memburuk

Kesimpulan

INDIKATOR	ST	T	S	R	SR
Tingkat Pelayanan Publik dan Demokrasi		v			
Tingkat Kualitas SDM		v			
Tingkat Pembangunan Ekonomi			v		
Tingkat Pengelolaan SDA dan LH			v		
Tingkat Kesejahteraan Sosial		v			

Terima Kasih



Long journey to reach our dream